**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ

**КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА ОЛЕГА МІШУКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри англійської

філології та світової літератури

імені професора Олега Мішукова

протокол № 2 від 04. 09. 2023 р.

завідувачка кафедри  доц. Юлія КІЩЕНКО

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

ВК 9. ЛІНГВОКОГНІТИВНІ ТА ЛІНГВОСЕМІОТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДИСКУРСУ

Освітня програма «Середня освіта (мова і література англійська)»

Другого (магістерського) рівня вищої освіти

Спеціальність: 014 Середня освіта

Спеціалізація 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література)

Освітня програма Філологія (германські мови та літератури (переклад включно))

Другого (магістерського) рівня вищої освіти

Спеціальність 035 Філологія

Галузь 03 гуманітарні науки

Івано-Франківськ 2023

| Назва освітньої компоненти | Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу |
| --- | --- |
| Викладач | Базилевич Наталія Вікторівнакандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології та світової літератури імені Олега Мішукова |
| Посилання на сайт | <https://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairTranslation.aspx> |
| Контактний тел | 0990656472 |
| E-mail викладача | bazylevych.natali@gmail.com |
| Графік консультацій | п’ятниця 12.00 |

1. Анотація курсу

Дисципліна «Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу» належить до переліку вибіркових навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Мова і література (англійська)) другого (магістерського) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна забезпечує здобувачів знаннями про особливості текстуальної організації дискурсу та теоріями моделювання й аналізу змісту дискурсу, а також поглиблює знання і уміння здійснювати лінгвістичний аналіз англійськомовних аутентичних текстів та їх інтерпретацію.

2. Мета та завдання курсу

**Мета курсу:** навчити студентів розуміти дискурс як когнітивно-комунікативний феномен, що існує в інформаційному просторі суспільства; ознайомити з основними напрямами дослідження дискурсу, принципами та методами дискурс-аналізу; а також поглиби знання і уміння здійснювати лінгвістичний аналіз англійськомовних аутентичних текстів та їх інтерпретацію

**Завдання курсу**:

* сформувати уявлення студентів про різновиди дискурсів та їх жанрово-стильові характеристики;
* ознайомити із особливостями текстуальної організації дискурсу та різними школами дискурс-аналізу;
* сформувати навички дискурс-аналізу, уміння виявляти комунікативні, когнітивні та семіотичні особливості дискурсу;
* удосконалити навички лінгвістичного аналізу англійськомовних аутентичних текстів.

3. Програмні компетентності та результати навчання

**Інтегральна компетентність:**

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі.

**Загальні компетентності:**

**ЗК 1.** Знання та розуміння предметної галузі та розуміння професійної діяльності.

**ЗК 3.** Здатність свідомо визначати цілі власного професійного й особистісного розвитку, організовувати власну діяльність, працювати автономно та в команді.

**ЗК 4.** Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т.ч. англійською мовою.

**ЗК 5.** Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях.

**ЗК 6.** Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

**ЗК 8.** Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

**ЗК 11.** Здатність використовувати цифрові технології та мультимедійні засоби в освітній і професійній діяльності в умовах сучасного інформаційно-комунікаційного освітнього простору.

**Фахові компетентності:**

**ФК 1.** Володіння спеціальними знаннями загальних і часткових теорій мовознавства та літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.

**ФК 3.** Здатність формувати в учнів предметні (мовна, мовленнєва, соціокультурна, лінгвокраїнознавча, дискурсивна, стратегічна, методична) компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання англійської мови та світової літератури.

**ФК 6.** Здатність здійснювати професійну діяльність українською та англійською мовами, спираючись на знання організації мовних систем, законів їх розвитку, сучасних норм їх використання.

**ФК 9.** Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження.

**ФК 10.** Обізнаність в комунікативних стратегіяханглійської мови та здатність імплементувати їх в освітній процес та у міжкультурному контексті.

**Програмні результати навчання:**

**ПРН 1.** Здійснювати аналітичний пошук наукової інформації за критеріями доцільності та достовірності, опрацювання та аналіз професійно-важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

**ПРН 2.** Знаннясучасних філологічних й дидактичних засад навчання англійської мови та світової літератури та вміння творчо використовувати різні теорії й досвід (вітчизняний, закордонний) у процесі вирішення професійних завдань.

**ПРН 7.** Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

**ПРН 8.** Уміння аналізувати, діагностувати та корегувати власну педагогічну діяльність з метою підвищення ефективності освітнього процесу.

**ПРН 9.** Знання мовних норм, соціокультурної ситуації розвитку англійської мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

**ПРН 10.** Здатність використовувати знання з курсів новітні досягнення у лінгвістиці, аналітичне читання та письмо, лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу для розробки власного наукового дослідження англійською мовою.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

| Кількість кредитів/годин | Практичні заняття | Лекції (год.) | Самостійна робота (год.) |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 кредитів/90 годин | 18 години | 18 годин | 54 години |

1. Ознаки курсу

| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова/ вибірковакомпонента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022-2023 н.р. | 1 семестр | Спеціальність: 014.02 Середня освіта Спеціалізація: 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література) | 2 курс  | Вибіркова компонента |

1. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Ноутбук, мобільний пристрій (телефон, планшет) з підключенням до Інтернет для: комунікації та опитувань; виконання домашніх завдань; виконання завдань самостійної роботи; проходження тестування (поточний, підсумковий контроль).

1. Політика курсу

**Політика курсу щодо відвідування:** Відвідування занять та активність під час заняття є обов’язковими компонентами оцінювання, за які нараховуються бали. Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни вимагається 100% очне або дистанційне відвідування всіх лекційних та семінарських занять. Пропуск 25% занять без поважних причин буде оцінено як FX. Обов’язкове отримання правил внутрішнього розпорядку.

Вивчення навчальної дисципліни «Лінгводидактика в загальних та спеціальних закладах середньої освіти» потребує: виконання завдань згідно з навчальним планом; підготовки до семінарських занять; роботи в інформаційних джерелах; опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури.

Підготовка та участь у семінарських заняттях передбачає: ознайомлення з програмою навчальної дисципліни, питаннями, які виносяться на заняття з відповідної теми; вивчення теоретичного матеріалу, конспекту лекцій, а також позицій, викладених у науковій літературі.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

**Політика курсу щодо академічної доброчесності**: Високо цінується академічна доброчесність. До всіх студентів освітньої програми є абсолютно рівне ставлення.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

Списування під час тестів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних гаджетів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише при підготовці практичних завдань під час заняття. Мінімальне покарання для студентів, яких спіймали на обмані чи плагіаті під час тесту чи підсумкового контролю, буде нульовим для цього завдання з послідовним зниженням підсумкової оцінки дисципліни на одну літеру.

При організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті студенти та викладачі діють відповідно до таких положень:

● Положення про самостійну роботу студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>);

● Положення про організацію освітнього процесу(<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>);

● Положення про проведення практики студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>);

● Положення про порядок оцінювання знань студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>);

● Положення про академічну доброчесність (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>);

● Положення про кваліфікаційнуроботу (проєкт) студента(<http://www.kspu.edu/About/Faculty/INaturalScience/MFstud.aspx>);

● Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>);

● Положення про порядок і умовиобрання освітніх компонент/навчальнихдисциплін за виборомздобувачамивищоїосвіти(<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>).

1. Схема курсу

| Тиждень, дата, години | Тема, план | Форма навчального заняття,кількість годин (аудиторної та самостійної роботи) | Списокрекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11) | Завдання |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| академічних годин8 год | Лекція 1Тема : Генеза поняття «дискурс».План1.Зміст поняття «дискурс»2. Історія становлення поняття «дискурс».3. Напрями вивчення дискурсу4. Типологія дискурсу | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1,2,3,5,6 | КонспектУчасть у дискусії |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8 год | Лекція 2 Тема: Лінгвістичні парадигмиПлан1. Зміст поняття «парадигма»2. Лінгвістичні парадигми2.1 Історична2.2. Генеративна парадигма2.3 Структуралістська парадигма2.4 Функціональна лінгвістика3. Синергетична парадигма | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 14, 18, 2835 | Конспект лекції |
| академічних годин8 год | Семінар 1Дискурсологія як нова галузь гуманітарного знанняПлан1.Теоретичні передумови виникнення дискурсології як науки2.Напрями дослідження дискурсу3. Методи дослідження у сучасному мовознавстві | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 1,2,3,5,6, 14,15 | Доповідь |
| академічних годин8 | Лекція 3Тема: Підходи до вивчення дискурсуПлан1.Французька школа аналізу дискурсу  2. Критичний аналіз дискурсу2.1Критичний аналіз дискурсу Р. Водак 2.2 Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа2.3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка.3. Конверсаційний аналіз | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 2, 5, 14, 16,20, 27 | КонспектУчасть у дискусії |
|  |  |  |  |  |
|  академічних годин8 год |  Семінар 2Тема: Лінгвістичні парадигмиПлан1. Зміст поняття «парадигма»2. Лінгвістичні парадигми2.1 Історична2.2. Генеративна парадигма2.3 Структуралістська парадигма2.4 Функціональна лінгвістика3. Синергетична парадигма | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 14, 18, 2835 | КонспектУчасть у дискусії |
| академічних годин8 | Лекція 4Тема: Українська школа дискурсуПлан1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла). 2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова). 3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим). 4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової.5. Поетичний дискурс (Л. Белєхова) | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 2, 5, 14, 16,20 | КонспектУчасть у дискусії |
| академічних годин8 | Семінар 3Тема: Підходи до вивчення дискурсу1.Французька школа аналізу дискурсу  2. Критичний аналіз дискурсу2.1Критичний аналіз дискурсу Р. Водак 2.2 Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа2.3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка3. Конверсаційний аналіз  | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 2, 5, 14, 16,20 | Презентація |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8 | Лекція 5Тема: Теорія тексту в сучасному мовознавствіПлан1. Становлення теорії тексту. 2. Текст як динамічна комунікативна одиниця. 3. Диференційні ознаки тексту4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві.5.Одиниці тексту. 6. Текст і контекст | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32 | КонспектУчасть у дискусії |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8  | Семінар 4Українська школа дискурсуПлан1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла). 2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова). 3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим). 4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової.5. Поетичний дискурс (Л. Белєхова) | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 2, 5, 14, 16,20 | Презентація |
| академічних годин8  | Лекція 6Тема: Текст і дискурс 1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.2. Одиниці тексту. 3. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті. 4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення. | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32 | КонспектУчасть у дискусії |
| академічних годин8 | Семінар 5Теорія тексту в сучасному мовознавствіПлан1. Становлення теорії тексту. 2. Текст як динамічна комунікативна одиниця. 3. Диференційні ознаки тексту4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві.5. Одиниці тексту6.Текст і контекст  | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32 | Презентація |
| академічних годин8  | Лекція 7Тема : Семіотичні аспекти дискурсуПлан1.Семіотика як наука про знаки. 2. Загальні поняття семіотики. 3. Теорія знака Ф. Де Соссюра. 4. Тетратомія знака Ч. Пірса 5. Типи знаків за класифікацією Ч. Пірса.6. Семіологія Барта | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34 | Конспект лекції |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8 | Семінар 6Текст і дискурс 1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.2. Одиниці тексту. 3. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті. 4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення. | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32 | Презентація |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8 | Лекція 8Тема :Семіотика дискурсу1. Дискурс як знакова система2.Семіотика наративу3.Семіотичні аспекти кіно дискурсу | Лекція 2 годСамостійна робота 4 год | 1, 11, 16, 22, 24, 25, 30 | КонспектУчасть у дискусії |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| академічних годин8 | Семінар 7Семіотичні аспекти дискурсуПлан1.Семіотика як наука про знаки. 2. Загальні поняття семіотики. 3. Теорія знака Ф. Де Соссюра. 4. Тетратомія знака Ч. Пірса 5. Типи знаків за класифікацією Ч. Пірса.6. Семіологія Барта | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34 | Виконати семіотичний аналіз фрагменту тексту  |
| академічних годин8  | Лекція 9Тема :Когнітивний рівень дискурсуПлан1.Дискурс і когніція2. Поняття ментальних моделей (Т.ван Дейк)3. Теорія концептуальної метафори | Лекція 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 4, 7, 16, 23, 33, 22, 27, | Конспект лекції |
| академічних годин8  | Семінар 8Семіотика дискурсу1. Дискурс як знакова система2.Семіотика наративу3.Семіотичні аспекти кіно дискурсу | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34 | Презентація |
| академічних годин8  | Семінар 9Когнітивний рівень дискурсуПлан1.Дискурс і когніція2. Поняття ментальних моделей (Т.ван Дейк)3. Теорія концептуальної метафори | Семінар 2 годСамостійна робота 6 год | 1, 4, 7, 16, 23, 33, 22, 27, | Презентація |
|  |  |  |  |  |
|  семінарськізаняття |  |  |  | 60 балів |
| Залік |  |  | Виконання тестового завдання | 40 балів |
| Усього |  |  |  | 100 балів |

1. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

Видами контролю знань студентів з навчальної дисципліни є:

* поточний контроль (усне опитування та виконання письмових завдань (тестів), виступи, презентації на семінарських заняттях, участь у дискусіях);
* семестровий (підсумковий) контроль у формі заліку (тест, який охоплює матеріал усього курсу)
	1. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.
1. Формою підсумкового контролю є диференційний залік. Максимальна кількість балів – 40 (40 балів – «відмінно», 30 балів – «добре», 20 балів – «задовільно», 10 балів – «незадовільно»).
2. Оцінка з дисципліни за семестр, що виставляється у «Відомість обліку успішності», складається з урахуванням результатів поточного, атестаційного й семестрового контролю і оформлюється: за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЕСТS

Визнаються результати навчання в інформальній освіті в обсязі 10% від загального обсягу ОП.
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